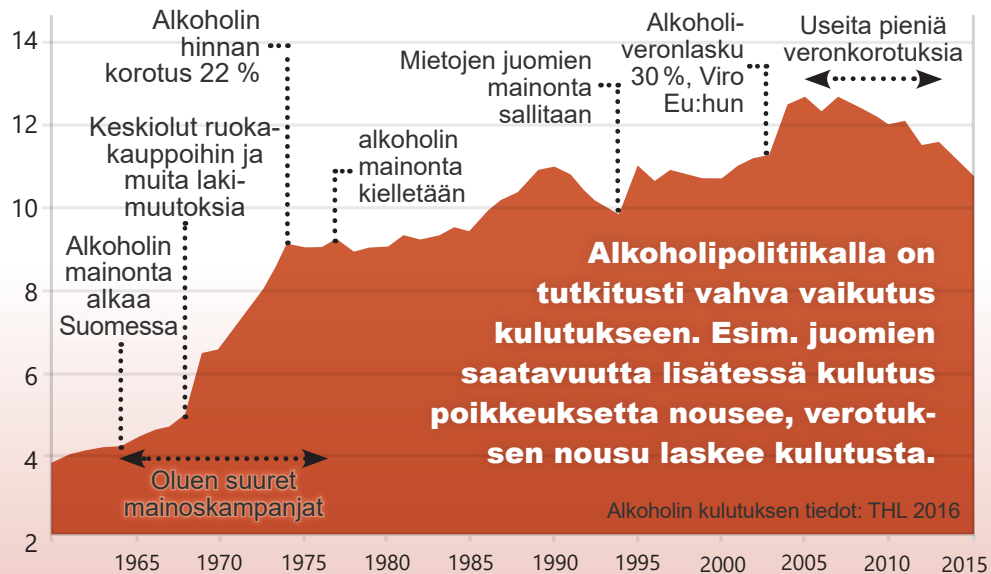


**MYYTTI 9:** "Alkoholipolitiikalla ei voida vaikuttaa ihmisten alkoholin käyttöön."

## Alkoholipolitiikka vs. alkoholin kulutus

Käyrä kuvaa alkoholin kokonaiskulutusta Suomessa mitattuna litroina puhdasta alkoholia vuodessa per 15 vuotta täyttänyt.



**MYYTTI 1:** "Suomen talous hyötyy alkoholin saatavuuden lisäämisestä."

Alkoholilain uudistuksen taloudelliset

# hyödyt

mitättömiä verrattuna lisääntyviin

# haitta- kustannuksiin.

THL: Alkoholihaitat kasvamassa noin 400 miljoonalla eurolla.  
(Ks. alkoholipolitiikka.fi 1/2017)

**MYYTTI 2:** “Oppimalla ‘eurooppalaisia juomatapoja’, alkoholihaitat vähenevät.”

Juomatavalla ei ole suurta merkitystä. Kokonaiskulutus ratkaisee. Esim. Ranskan alkoholihaitat henkilöä kohden ovat Suomen tasolla.

**MYYTTI 3:** “Yhteiskunta hyötyy alkoholista. Se luo työtä ja verotuloja.”

Alkoholin aiheuttamat haitat ovat suuremmat kuin kaikki alkoholin myynnin liikevaihto Suomessa.

**MYYTTI 4:** “Alkoholihaitat johtuvat vain liikakäytöstä.”

Suurin osa Suomen alkoholihaitoista aiheutuu ns. kohtuukäyttäjille.

**MYYTTI 5:** “Viron viinallia on hillittävä alkoholikaupan sääntelyä vähentämällä.”

Matkustajatuonnin merkitystä liioitellaan. Jos sääntelyä puretaan, kulutus Suomessa kasvaa monin verroin enemmän kuin tuonti vähenee.

**MYYTTI 6:** “Sääntelyä ei tarvita, sillä alkoholinkäyttö on jo vähentynyt Suomessa.”

Hyvää kehitystä ei pidä tuhota lisäämällä saataavuutta. Pienen laskunkin jälkeen kokonaiskulutus on yhä 90-luvun laman huippulukemissa.

**MYYTTI 7:** “Valistus on paras tapa vähentää alkoholihaittoja.”

Valistus on tutkitusti tehoton tapa vaikuttaa juomiseen ilman muita keinoja.

**MYYTTI 8:** “Alkoholilain uudistus tukee pienpanimoita.”

## Väitetty **pienpanimoiden tukeminen**



on pelkkää

# **silmän- lumetta.**

Hallituksen esitys kasvattaisi kansainvälisten jättipanimoiden bulkki-A-oluiden myyntiä kotimaisten artesaanituotteiden jäädessä jalkoihin.